

# Энергетический бюллетень

*ТЭК и государственный бюджет*

Выпуск № 18



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Содержание выпуска

Вступительный комментарий	3
Ключевая статистика	4
<b>По теме выпуска</b>	
<hr/>	
Взаимосвязь российского бюджета и субсидий в ТЭК	10
Допустимый минимум цен на нефть для стран-экспортеров	14
<b>Обсуждение</b>	
<hr/>	
Вопросы энергообеспечения потребителей изолированных и удаленных энергосистем в России	18
Нефтяные цены: пошатнувшееся благополучие	22
Обзор новостей	26

## Вступительный комментарий

*Бюджеты и нефтяные деньги – популярные темы в мировых СМИ. Вопросов по сути всего три. А) Сколько объективной динамики и сколько политического заговора в колебаниях нефтяных цен? Б) Кто и как пострадает при 80 долларах за баррель нефти? В) Сколько выдерживают бюджеты при низких ценах?*

*А) Завораживающие колебания нефтяных цен и их взаимосвязь с политикой привлекли в эту сферу «романистов» и «модельеров» со схожими результатами. Экономисты могут примерно определить коридор колебаний нефтяных цен. По нашим оценкам, с весны 2009 года мог оставаться коридор 70-90 долларов за баррель, но премии за «Фукусиму-1» и Ливию сдвинули верхнюю планку к 110-120 долларам за баррель. Нижняя планка зависит от дороговизны новых месторождений и цены бюджетного баланса Саудовской Аравии, сейчас это 80-90 долларов за баррель. В коридоре бывают колебания с краткими выходами за границы, но в итоге работают экономические правила.*

*Б) При 80 долларах за баррель почти все экспортеры нефти несут убытки и будут оказывать давление на партнеров с целью снизить предложение. При такой цене на нефть выигрывают транспорт, химическая промышленность и страны с дефицитом внешней торговли по энергоносителям. Нефтяные компании проигрывают – ряд инвестпроектов замедлится, особенно в дорогих и рискованных районах. В долгосрочном плане выигрывают страны Персидского залива за счет увеличения своей доли в мировом производстве и экспорте. Энергосбережение немного снизится.*

*В) Десять лет назад российский бюджет балансировался при 25 долларах за баррель, но теперь снижение до 80-85 долларов существенно, хотя и допустимо. Не секрет, что в России одна из критических проблем – эффективность использования средств бюджета и крупных компаний. Если падение цен на нефть и санкции вызовут рационализацию расходов, снижение коррупции и рост долгосрочных инвестиций, то можно перекрыть потери.*

*Главный советник руководителя Аналитического центра  
проф. Леонид ГРИГОРЬЕВ*

## Российская статистика

Таблица 1

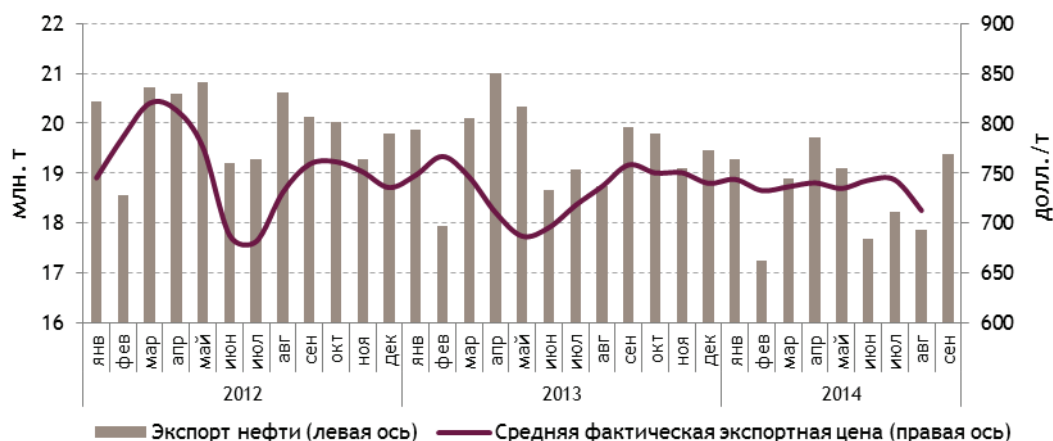
### Ключевая энергетическая статистика по России

Показатель	Ед. измер.	Апр. 2014	Май 2014	Июнь 2014	Июль 2014	Авг. 2014	Сен. 2014	Месяч. изм., %	Годов. изм., %
Нефть									
Добыча	млн. т	43,1	44,5	43,2	44,0	44,5	43,4	-2,4	0,8
Экспорт	млн. т	19,7	19,1	17,7	18,2	17,9	19,4	8,5	-2,7
Переработка	млн. т	22,3	24,4	24,4	24,7	25,5	23,4	-8,0	6,4
Природный газ									
Добыча	млрд. куб. м	52,0	53,0	46,4	42,7	42,7	45,5	6,4	-14,5
Экспорт	млрд. куб. м	16,4	17,2	14,2	11,9	11,4	11,6	1,3	-35,3
Потребление	млрд. куб. м	36,4	27,4	25,1	24,2	25,0	27,1	8,4	-5,5
Уголь									
Добыча	млн. т	26,8	26,6	26,8	27,4	28,2	30,1	6,9	7,4
Экспорт	млн. т	12,6	13,6	13,1	13,2	12,7	12,3	-3,1	3,1
Электроэнергия (ЭЭ) и тепло									
Выработка ЭЭ	млрд. кВт·ч	84,7	80,1	75,1	77,1	79,0	79,9	1,1	0,0
Произ-во тепла	млн. Гкал	45,9	23,3	16,4	15,1	15,0	20,4	36,0	5,7

Источник – Минэнерго России

График 1

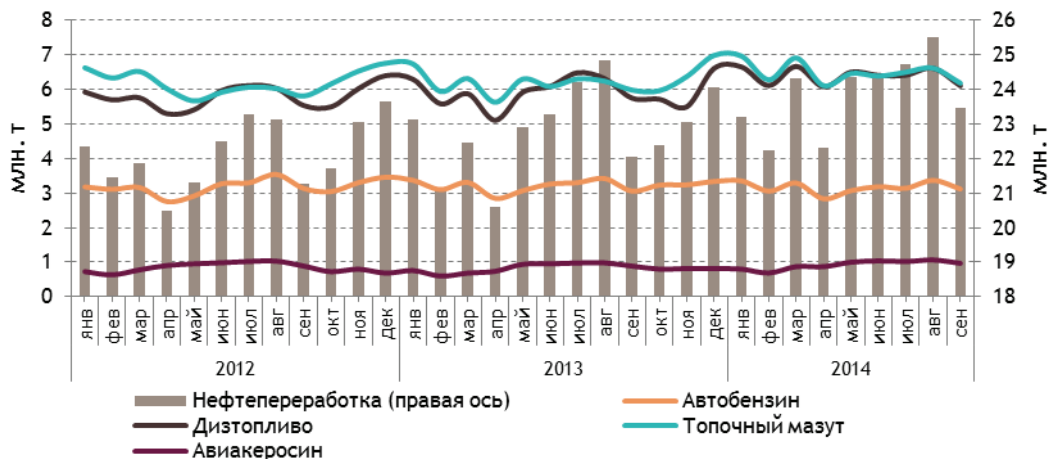
### Экспорт нефти из России



Источник – Минэнерго России, Росстат

График 2

## Производство нефтепродуктов в России

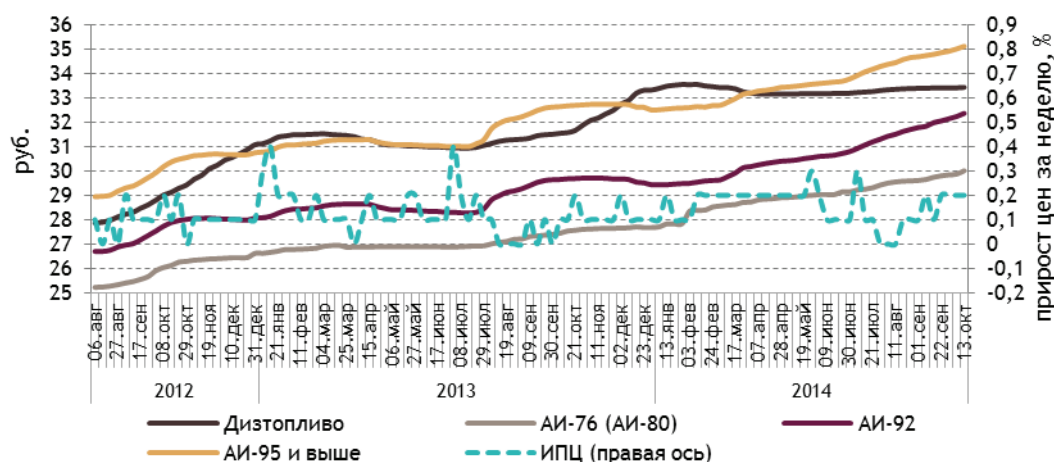


Источник — Минэнерго России

В сентябре 2014 г. добыча нефти в России составила 43,4 млн. т (+0,8% к аналогичному периоду 2013 года), а экспорт — 19,4 млн. т (-2,7%). В период с 15 сентября по 13 октября цены по России выросли на бензины АИ-92 (+38 коп.) и АИ-95 и выше (+33 коп.). С июня по октябрь высокий прирост цен отмечен на АИ-92 (+1,8 руб.), АИ-95 и выше (+1,5 руб.). В сентябре 2014 г. экспорт газа снизился на 35,3% (-20,8% в июле, -26,5% в августе) по сравнению с сентябрем 2013 г., что вызвано падением поставок российского газа на европейский рынок.

График 3

## Средние розничные цены на нефтепродукты в России и индекс потребительских цен (ИПЦ) за неделю



Источник — Росстат

Таблица 2

Цены на нефтепродукты на 13 октября 2014 г. (руб./л) и их изменение за 28 дней

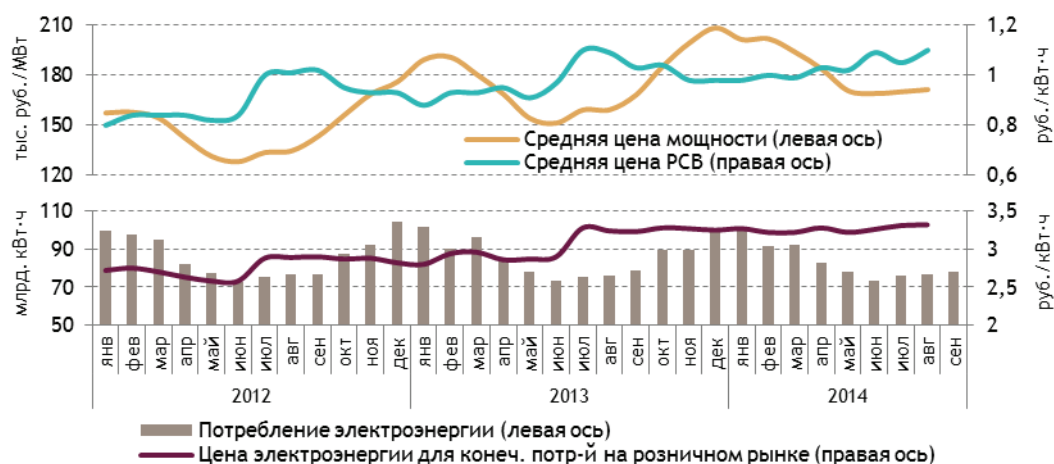
Регион/Нефтепродукт	АИ-80		АИ-92		АИ-95		ДТ	
	Цена	Изм.	Цена	Изм.	Цена	Изм.	Цена	Изм.
Российская Федерация	30,01	0,27	32,37	0,38	35,13	0,33	33,44	0,02
Москва	нд	нд	32,92	0,47	35,81	0,37	33,93	0,06
Московская область	29,63	0,25	32,24	0,54	35,36	0,38	33,32	0,16
Санкт-Петербург	30,80	0,00	32,26	0,24	35,56	0,41	33,57	0,05
Ленинградская область	30,81	0,18	31,84	0,27	34,66	0,29	33,12	0,07
Новосибирск	26,08	-0,04	30,10	0,03	32,62	0,04	33,04	0,00
Екатеринбург	нд	нд	31,55	0,27	34,09	0,19	33,10	0,00
Казань	29,90	0,40	31,97	0,47	35,00	0,43	31,87	0,01
Владивосток	нд	нд	35,66	0,50	37,72	0,57	36,63	-0,21

Источник — Росстат

В сентябре 2014 г. производство и потребление электроэнергии в России снизилось соответственно на 0,6% и 0,5% по сравнению с аналогичным периодом 2013 года. За январь — сентябрь 2014 г. потребление электроэнергии снизилось на 0,5% по сравнению с аналогичным периодом 2013 года, а производство упало на 0,9%. Наибольшее снижение уровня потребления электроэнергии за 9 месяцев 2014 года зафиксировано в энергозонах «Средняя Волга» (-2,9%), «Сибирь» (-1,9%) и «Восток» (-0,9%), а уровня производства – в энергозоне «Средняя Волга» (-6,6%).

График 4

Потребление и цена электроэнергии в России



Источник — НП «Совет рынка»

## Мировая статистика

Таблица 3

### Цены на энергоносители

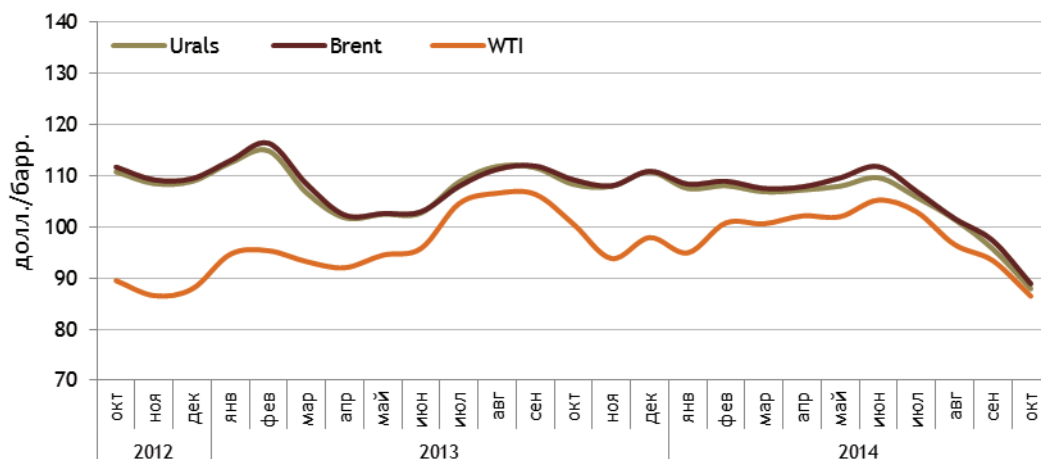
Показатель	Ед. измер.	26 сен	03 окт	10 окт	17 окт	Месяч. изм., %	Годов. изм., %
Нефть Urals	долл./барр.	93,4	89,7	87,9	84,5	-11,7	-22,3
Нефть Brent	долл./барр.	95,2	90,8	88,9	85,2	-12,8	-22,1
Нефть WTI	долл./барр.	95,6	89,8	85,9	82,8	-12,2	-17,8
Бензин (цена ARA FOB)	долл./т	924,5	925,0	918,5	799,0	-18,3	-15,8
Дизель (цена ARA FOB)	долл./т	809,8	775,3	762,8	735,0	-11,6	-21,1
Газ (цена на TTF Hub)	долл./тыс. м <sup>3</sup>	310,1	307,0	295,6	300,5	-2,5	-23,6
Уголь (API 2 CIF ARA)	долл./т	75,0	72,4	72,5	72,0	-4,4	-13,8
Электроэнергия (EEX)	евро/МВт·ч	34,6	31,8	39,4	40,3	19,9	27,7

Источник – Thomson Reuters Datastream, Intercontinental Exchange

В *октябре* цены на нефть ускорили падение из-за значительного увеличения добычи нефти в Ливии, Ираке и США на фоне сохраняющегося замедления экономического роста в мире. При этом Саудовская Аравия и Иран, не желая терять долю на мировом рынке нефти, сохранили добычу практически на неизменном уровне и реализуют нефть на азиатском рынке с дисконтом. Подробнее о тенденциях цен на нефть читайте [далее](#).

График 5

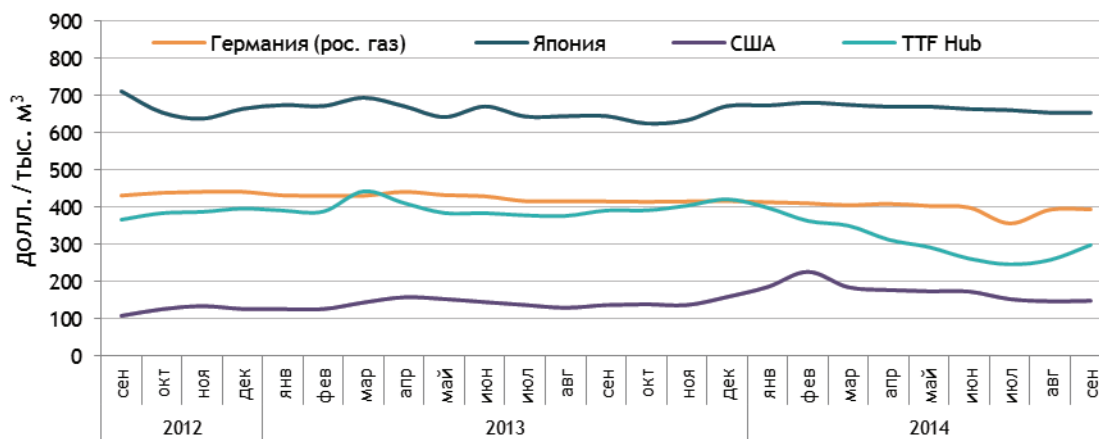
### Цены на нефть Urals, WTI и Brent



Примечание – цены за октябрь 2014 г. рассчитаны как средние за период с 1 по 20 октября  
 Источник – Thomson Reuters Datastream

График 6

Цены российского газа на границе с Германией, газа на TTF Hub, индонезийского СПГ в Японии и природного газа в США (Henry Hub)

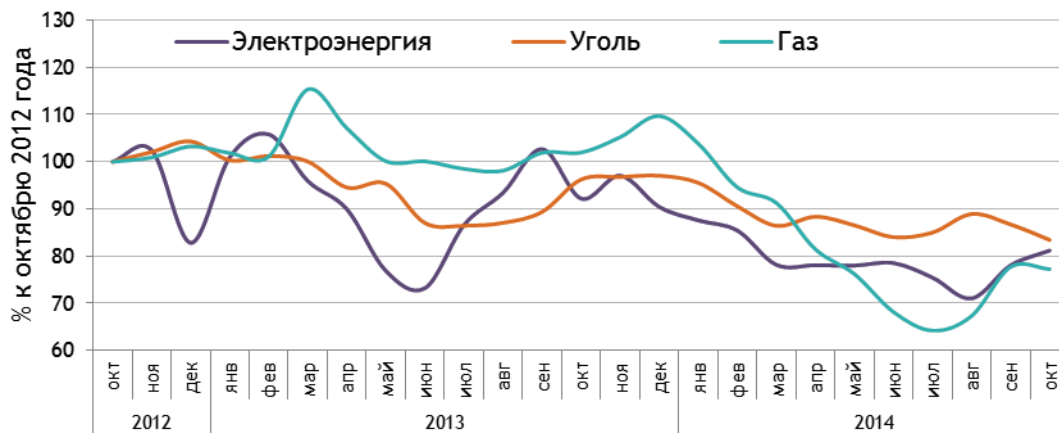


Источник – МВФ, Intercontinental Exchange

В октябре цены на спотовом рынке газа Европы были относительно стабильными, колеблясь у отметки 300 долл. за тыс. м<sup>3</sup>. Цены на природный газ в Японии продолжили снижаться, несмотря на значительно возросший там спрос. Конкуренция за этого потребителя постепенно растет, особенно на фоне снижения спроса на СПГ в Европе. Избыточное предложение газа и относительно теплая погода в США оказали давление на спотовые цены на Henry Hub, опустив их до уровня ноября 2013 г.

График 7

Динамика цен на уголь (API 2 CIF ARA), газ (TTF Hub) и электроэнергию (EEX)



Примечание – цены за октябрь 2014 г. рассчитаны как средние за период с 1 по 20 октября  
 Источник – Thomson Reuters Datastream



График 8

Добыча и потребление нефти в мире; изменение доли ОПЕК в мировой добыче и доли ОЭСР в мировом потреблении



Источник — МЭА

В октябре МЭА снизило прогноз мирового спроса на нефть в текущем году на 0,2 млн. барр. в сутки – до 92,4 млн. барр. в сутки, что на 0,7 млн. барр. в сутки больше уровня 2013 года. Причиной пересмотра прогноза стало ожидание замедления мирового экономического роста.

Таблица 4

Производство (добыча) и потребление нефти, млн. барр./день

	2013		2014			III кв. 2014 / III кв. 2013, %
	III	IV	I	II	III	
Добыча нефти						
ОПЕК	36,9	36,1	36,3	36,4	36,9	-0,1
Сауд. Аравия	11,8	11,4	11,4	11,4	11,6	-1,9
США	10,4	10,8	11,0	11,7	11,8	13,4
Россия	10,9	11,0	11,0	10,9	10,8	-0,2
Мир	91,7	91,9	92,0	92,8	93,2	1,6
Потребление нефти						
Китай	10,1	10,3	10,1	10,3	10,3	2,0
Европа (ОЭСР)	14,0	13,6	13,0	13,4	13,8	-1,2
США	19,5	19,6	19,2	19,0	19,6	0,3
Мир	92,5	92,7	91,6	91,5	93,0	0,5

Источник — МЭА

## По теме выпуска: В России

# Взаимосвязь российского бюджета и субсидий в ТЭК

*Воздействие ТЭК на все уровни бюджета в России, как известно, значительно: поступления в бюджет идут как за счет нефтегазовых доходов (НДПИ и экспортные пошлины), так и за счет других налогов и обязательных платежей (компании ТЭК зачастую являются крупнейшими налогоплательщиками в России). Однако российский бюджет отдает значительную часть средств потребителям и производителям топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) обратно в виде энергетических субсидий.*

### О роли ТЭК в федеральном бюджете

На нефтегазовые доходы приходится около 50% доходов федерального бюджета (6,47 трлн. руб. из 12,9 трлн. руб. в 2013 году). К этому показателю относят бюджетные доходы, полученные за счет НДПИ и экспортных пошлин. Однако кроме нефтегазовых доходов, которые можно учесть напрямую, от компаний ТЭК также поступает около 30% всех налогов на прибыль; данные компании являются крупнейшими плательщиками социальных взносов.

### Энергетические субсидии в России

В 2009 году Россия в числе других стран присоединилась к новой инициативе «Группы двадцати» по ликвидации неэффективных энергетических субсидий, в первую очередь в отношении ископаемого топлива. В 2012 году Россия вступила в ВТО, в рамках которой подписала Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам (субсидии делятся на запрещенные, требующие и не требующие принятия мер; в ТЭК, в первую очередь, предполагается уход от субсидий для производителей ТЭР и потребителей в промышленности). В связи с заключенными соглашениями от России требуется принятие базового принципа о переходе к рыночному ценообразованию на ТЭР, формированию конкурентных рынков ТЭР в тех случаях, когда это возможно.

Энергетические субсидии по их целевой направленности можно разделить на две основные группы. К первой группе можно отнести субсидии производителям: поддержка отдельных отраслей ТЭК и выполнение отдельных целей энергетической

политики. Ко второй группе относятся субсидии потребителям: выполнение социальной функции или поддержка отечественной промышленности.

Оценки относительно эффективности энергетических субсидий для экономики страны, приведенные в рамках различных макроэкономических исследований, неоднозначны. При поддержке отечественной промышленности в противоречие вступают два эффекта. С одной стороны, промышленная продукция становится более конкурентоспособной на мировых рынках за счет относительного снижения издержек на субсидируемые ТЭР. С другой стороны, значительно снижается уровень энергоэффективности экономики из-за менее рационального использования ТЭР. При выполнении социальной функции также возникает два эффекта: позитивный, связанный со снижением неравенства (в случае успешного таргетирования), и негативный, связанный с нерациональным использованием ТЭР. Однако, как отмечается в ряде работ, ускорение развития экономики за счет энергетических субсидий носит ограниченный характер до некоторого порогового значения, после которого с большей долей вероятности будет преобладать фактор более низкой эффективности<sup>1</sup>.

Принято считать, что энергетические субсидии характерны только для развивающихся стран, однако достаточно часто они встречаются и в развитых странах; например, существуют вычеты по налогу на прибыль для нефтегазодобывающих компаний в США, субсидии для нефтегазовых компаний в Норвегии, Канаде, льготные тарифы для источников на ВИЭ в странах ЕС. Тем не менее в развитых странах уровень энергетических субсидий обычно ниже, чем в развивающихся.

#### Субсидии потребителям энергоресурсов

В России масштабные энергетические субсидии характерны для электроэнергетики и газовой отрасли. Основными выгодополучателями являются население и промышленность (в зависимости от вида ТЭР). Последние оценки бюджетных потерь на агрегированном уровне были сделаны МЭА за 2011 год, когда на субсидирование цен на газ пришлось 22 млрд. долл. бюджетных потерь (субсидии и промышленным потребителям, и населению), цен на электроэнергию – 18 млрд. долл.<sup>2</sup>

#### **Промышленность**

Для промышленности характерно субсидирование цен на газ – ФСТ России устанавливает цены для промышленности на уровне ниже мировых (с учетом транспортных расходов). Основная цель – поддержать конкурентоспособность

---

<sup>1</sup> Полтерович В., Попов В., Тонис А. Механизмы «ресурсного проклятия» и экономическая политика // Вопросы экономики. №6, 2007.

<sup>2</sup> IEA Estimates of Fossil Fuel Consumption Subsidies // URL: <http://www.oecd.org/site/tadffss/>

российских промышленных предприятий. Однако объявлено о планах прекращения регулирования внутрироссийских цен на газ для промышленных потребителей к 2018 году (ранее планировалось к 2014 году). В электроэнергетике существует перекрестное субсидирование между отдельными зонами одного региона, в рамках которых одни промышленные предприятия платят относительно больше экономически обоснованного уровня, а другие – меньше. Такая ситуация характерна, в частности, для удаленных территорий.

### **Население**

Для России характерен достаточно высокий уровень неравенства доходов населения, при этом доходы около 11% граждан в 2013 году были ниже прожиточного минимума. По данным Росстата, в 2013 году отношение средних расходов на все жилищно-коммунальные услуги (далее – ЖКУ) к прожиточному минимуму находилось на высоком уровне в 22%. Изменение тарифов на ЖКУ в целом и на коммунальные расходы в частности (3/4 от платы за ЖКУ) является социально чувствительным явлением, поэтому контролируется государством, причем тарифы для населения формируются по ставкам ниже экономически обоснованных тарифов. Существует значительная проблема при выявлении бедных, поэтому часть субсидий распределяется по всем потребителям (и на более обеспеченных приходится большая часть субсидий из-за объема потребления).

Тарифы на природный газ, электроэнергию и тепловую энергию для населения формируются при участии ФСТ России и его региональных представительств. При этом разница между экономически обоснованными расходами и расходами для населения покрывается за счет бюджетных средств. По данным Росстата, в 2013 году разница составила 205,9 млрд. руб. за все коммунальные ресурсы, или 6,2 млрд. долл.

Помимо указанных выше выплат из бюджета также осуществляются выплаты, направленные на социальную поддержку некоторых домохозяйств при оплате расходов на ЖКУ. Граждане могут получать поддержку в том случае, если доля расходов на ЖКУ превышает максимально допустимую долю таких расходов в совокупном доходе семьи (7-22%). По данным Росстата, в 2013 году было выплачено 59,1 млрд. руб. на возмещение расходов по ЖКУ (1,8 млрд. долл.).

Еще одним механизмом субсидирования населения является перекрестное субсидирование населения промышленностью. Данное явление наиболее характерно при потреблении электроэнергии на розничных рынках и потреблении тепловой энергии. По оценкам Энергетического центра Московской школы управления СКОЛКОВО, в 2011 году перекрестное субсидирование населения промышленностью в России составило около 6,4 млрд. долл.

### Субсидии производителям энергоресурсов

Субсидии производителям направляются для выполнения целей российской энергетической политики. При поддержке производителей основная проблема связана с поиском оптимального уровня субсидий с учетом возможностей альтернативного использования выделяемых средств. Прямую или косвенную поддержку преимущественно получает нефтегазовая отрасль, также поддержка оказывается в электроэнергетике (договоры на поставку мощности для ТЭС, сходные по своему принципу меры поддержки для АЭС, ГЭС и ВИЭ на оптовом рынке электроэнергии и мощности, субсидии электросетевым компаниям).

В нефтегазовой отрасли, по оценкам WWF и IISD, в 2010 году в России субсидии из бюджета нефтегазовым компаниям составляли 14,4 млрд. долл., или 6% от объема выручки нефтегазовой отрасли, или 5,3% от доходов федерального бюджета 2010 года<sup>3</sup>. В данной оценке были учтены случаи и прямого, и косвенного субсидирования (за счет налоговых льгот, льгот по вывозным пошлинам, особых тарифов на транспортировку и т. д.). Преимущественно льготы оказываются в рамках более мягких условий по взиманию НДС, экспортных пошлин, а также налогов на прибыль и имущество. В последние годы идет рост числа льгот за счет более широких планов развития месторождений Восточной Сибири, Дальнего Востока, шельфа, трудноизвлекаемых ресурсов. При оценках использован метод, разделяющий подход Минфина России, применяемый при оценке «выпадающих доходов бюджета» (разница между базовыми ставками налогов и всеми понижающими коэффициентами). Однако при таком подходе оценки субсидий могли бы быть совсем иными при другой системе налогообложения нефтегазовых компаний (например, при налогообложении финансового результата). Так, оценки учитывают объем энергетических субсидий производителям в нефтегазовом секторе, но не принимается во внимание объем неэффективных субсидий.

### **Выводы**

Из приведенных выше данных видно, что в России нет ни методик оценивания неэффективных энергетических субсидий, ни системных оценок по всем группам потребителей и видам ТЭР. Тем не менее страна поддерживает инициативы по уходу от таких субсидий; значит, данные оценки все же потребуются. Пока можно отметить, что по отдельным оценкам потребителям и производителям ТЭР возвращается довольно значительная доля бюджетных средств.

---

<sup>3</sup> Герасимчук И.В. Государственная поддержка добычи нефти и газа в России: какой ценой? / Исследование Всемирного фонда дикой природы (WWF) и Глобальной инициативы по субсидиям Международного института устойчивого развития (IISD). Москва — Женева: WWF России и IISD, 2012.

По теме выпуска: В мире

## Допустимый минимум цен на нефть для стран-экспортеров

*На фоне продолжающегося в последние месяцы падения мировых цен на нефть все большее внимание привлекают текущие оценки минимально допустимых уровней нефтяных цен для крупнейших стран-экспортеров. Это цены «безубыточности» бюджетов экспортирующих стран, которые потенциально могут повлиять на мировой рынок нефти. Являясь удобным инструментом внешней оценки, данный показатель имеет ряд ограничений, которые следует принимать в расчет при прогнозировании развития событий. Не менее важны при этом и официальные заявления стран-экспортеров, характеризующие внутренние оценки устойчивости их национальных экономик к изменению мировой цены на нефть и отражающие их политические позиции.*

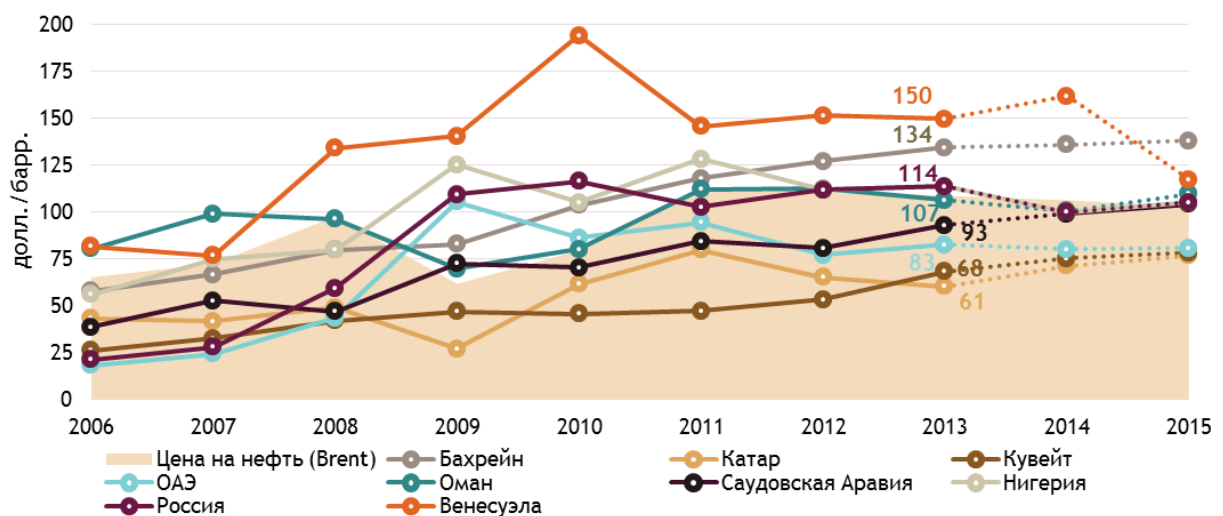
Расчет минимально допустимых уровней цен на нефть проводится на регулярной основе многими экспертными организациями (например, МВФ) и широко освещается в СМИ. Этот показатель формирует общее представление о состоянии государственных бюджетов экспортирующих стран с точки зрения их устойчивости к изменениям нефтяных цен, а также подходит для межстрановых и межвременных сравнений. Обычно он рассчитывается для ключевых стран-экспортеров или групп стран, действия которых способны оказать влияние на мировую цену на нефть.

В последние годы минимально допустимые цены на нефть для стран-экспортеров ощутимо возросли (График 9). Многие страны нарастили государственные расходы в рамках антициклической политики и в целях снятия социальной напряженности. Это особенно характерно для ближневосточного региона, борющегося с последствиями «арабской весны». Теперь, по оценкам Deutsche Bank, нижний порог минимально допустимых цен превысил 60 долл./барр. (Катар, Кувейт, ОАЭ), что усиливает уязвимость стран-экспортеров к снижению мировых цен на нефть. При этом позиции экспортирующих стран в отношении минимума цены сильно различаются: страны Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (страны Залива) в целом более устойчивы к ценовым шокам, чем страны за его пределами. Так, допустимая цена для бюджета Венесуэлы в 2013 году достигла 150 долл./барр. Внутри

стран Залива наиболее сильны «бюджетные позиции» Катара и ОАЭ, в то время как экономики Бахрейна и Омана подвержены более серьезному риску в случае падения цен на нефть<sup>4</sup>. На 2014-2015 годы Deutsche Bank прогнозирует стабилизацию и консолидацию минимально допустимых цен для стран-экспортеров, при которой они приблизятся к сбалансированному бюджету, но сама цена на нефть при этом должна закрепиться на уровне 103-107 долл./барр.

График 9

## Динамика и прогноз минимальных цен бюджетного баланса стран-экспортеров



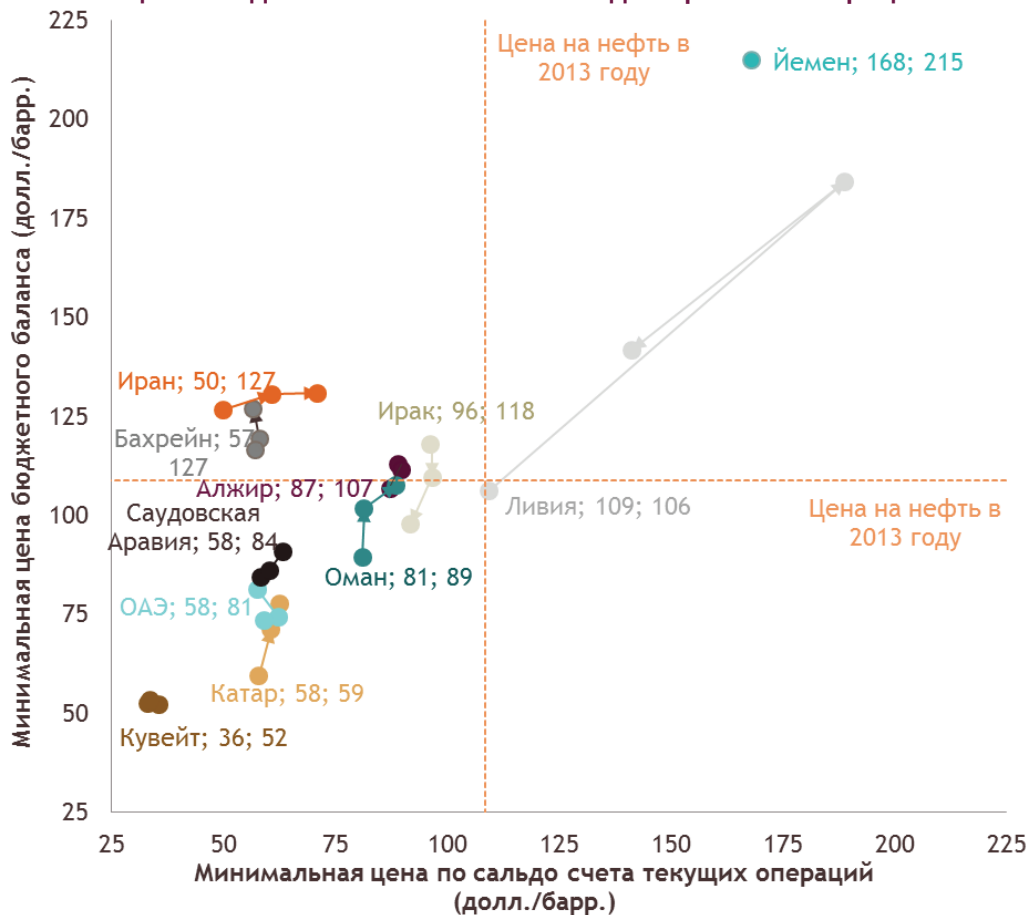
Источник – EM Oil Producers: Breakeven Pain Thresholds / Deutsche Bank, 16 October 2014

Наряду с минимально допустимыми ценами на нефть для бюджета иногда приводятся минимально допустимые цены на нефть для платежного баланса – это цены, балансирующие сальдо счетов текущих операций. Его положительные значения означают приток в страну валюты и возможность наращивания золотовалютных резервов, что снижает зависимость от внешних заимствований. Для ближневосточных стран минимально допустимые цены по сальдо текущих операций, по оценке МВФ, пока в большинстве своем ниже мировых цен на нефть (График 10). Ниже они и минимально допустимых цен для бюджета. Резких изменений позиций стран МВФ, как и Deutsche Bank, в ближайшем будущем не предвидит (за исключением Ливии), но цена ниже 75 долл./барр. к 2015 году будет «комфортна» только для Кувейта и ОАЭ.

<sup>4</sup> Hooked On Hydrocarbons: How Susceptible Are Gulf Sovereigns To Concentration Risk? / Standard & Poor's Ratings Direct, June 30, 2014.

График 10

Минимальные цены бюджетного баланса и сальдо торговых операций и их прогноз



Примечание – стрелками показан прогноз минимальных цен МВФ на 2014 и 2015 годы.  
 Источник – *Regional Economic Outlook: Middle East and Central Asia / IMF, May 2014*

Сопоставление оценок МВФ и Deutsche Bank указывает на отсутствие единого мнения в отношении минимально приемлемых цен на нефть для стран-экспортеров: текущие оценки МВФ по сравнению с оценками Deutsche Bank оказываются заниженными. В основе этих различий – методология оценки. Это одно из ограничений. Другое, более важное, состоит в том, что полученные оценки позволяют судить о сбалансированности бюджета и сальдо счета текущих операций только в данном конкретном году. Они не учитывают степень зависимости страны от нефтяного экспорта, накопленные финансовые резервы (стабилизационные фонды и золотовалютные резервы), условия доступа к международному финансированию, структуру государственных расходов и возможности ее оптимизации, перспективы дальнейшей разработки нефтегазовых месторождений и т.д. Все эти обстоятельства также необходимо принимать в расчет для понимания значения снижения мировых цен на нефть для экономик экспортирующих стран (Таблица 5).



Таблица 5

**Дополнительные показатели, характеризующие устойчивость стран-экспортеров к изменению мировых цен на нефть (по состоянию на 2013 год)**

Страна ОПЕК	Добыча нефти	Обеспеченность запасами	Экспорт нефти	Доля нефти в экспорте	Резервы	Госдолг	Кредитный рейтинг
	млн. барр./день	лет	млрд. долл.	%	млрд. долл.	% ВВП	S&P
Алжир	1,5	21	45	68%	193	13%	нд
Ангола	1,7	19	68	99%	38	15%	BB-
Венесуэла	3,0	>100	86	96%	21	34%	B+
Ирак	3,1	>100	89	100%	71	нд	нд
Иран	3,1	>100	62	63%	68	19%	нд
Катар	2,1	34	63	46%	40	31%	AA
Кувейт	3,3	89	109	94%	34	6%	AA
Ливия	1,0	>100	40	99%	121	5%	нд
Нигерия	2,6	44	89	94%	48	19%	BB-
ОАЭ	3,3	74	126	33%	58	42%	нд
Саудовская Аравия	11,5	63	322	85%	740	12%	AA-
Эквадор	0,5	43	14	55%	2,6	23%	B+

Источники – ОПЕК, BP, CIA Factbook, Standard & Poor's

Опираясь на оценки цен безубыточности бюджетов экспортирующих стран, можно судить об их заинтересованности в поддержании высоких цен на нефть, по крайней мере в среднесрочном периоде, так как к краткосрочному снижению часть из них готова. Совокупные накопленные резервы Саудовской Аравии, ОАЭ, Кувейта и Катара при относительно более высокой устойчивости их бюджетов к снижению мировых цен превышают 870 млрд. долл. При этом для менее устойчивых стран – Венесуэлы, Ирана, Ирака и Нигерии – они не многим более 208 млрд. долл., что может диктовать их более активную позицию по поддержанию высоких нефтяных цен. В ином случае они будут вынуждены прибегнуть к внешним заимствованиям, монетизации бюджетного дефицита и инфляции или к сокращению государственных расходов. В преддверии саммита ОПЕК, который должен состояться 27 ноября, Венесуэла выступила с предложением созвать экстренное заседание для обсуждения коллективных действий в поддержку нефтяных цен. Тем не менее, оно маловероятно, как и коллективные действия. Крупнейшая добывающая страна организации – Саудовская Аравия – ставит в приоритет сохранение рыночной доли и считает для себя приемлемой цену на нефть ниже 90 долл./барр. и даже ниже 80 долл./барр. на протяжении двухлетнего периода. Министр нефти Кувейта отмечает, что «естественный» пол цены на нефть в существующих условиях рынка находится на отметке 76-77 долл./барр. – на уровне средней рентабельности добычи в России и США. Наконец, даже Иран (с отсылкой к заявлению заместителя министра нефти) не выражает обеспокоенности падением цен на нефть, которое, по мнению иранской стороны, носит временный характер.

## Обсуждение: В России

## Вопросы энергообеспечения потребителей изолированных и удаленных энергосистем

*Решение проблемы энергообеспечения изолированных и удаленных территорий является одной из ключевых задач в сфере обеспечения энергетической безопасности России и борьбы с энергетической бедностью в стране, в частности в ее северных и восточных регионах. Надежное электроснабжение потребителей является необходимым условием социально-экономического развития данных регионов, имеющего стратегическое значение для страны. В настоящее время рассматриваемая проблема носит комплексный, многоуровневый характер и требует соответствующих подходов к ее решению.*

Вопрос энергообеспечения изолированных и удаленных территорий в России можно разделить на два уровня, каждый из которых характеризуется своей спецификой и соответствующим подходом к решению сложившихся проблем. К первому уровню данного вопроса следует отнести проблему энергообеспечения крупных централизованных изолированных энергосистем (технологически изолированных территориальных энергосистем), а ко второму уровню – проблему энергообеспечения децентрализованных изолированных и удаленных энергосистем (территорий).

### *Технологически изолированные территориальные энергосистемы*

Развитие российской электроэнергетики носит централизованный характер, который отрасль приобрела в 30-е годы при реализации плана ГОЭЛРО. Тем не менее по территориально-технологическим причинам энергосистемы (далее – ЭС) некоторых субъектов федерации работают изолированно от ЕЭС России. В соответствии с действующей редакцией постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 854 к данным ЭС полностью или частично относятся ЭС Камчатского края, Магаданской и Сахалинской областей, Чукотского и Таймырского (Долгано-Ненецкого)<sup>5</sup> автономных округов, западного и центрального районов ЭС Республики Саха (Якутия), а также Республики Крым и г. Севастополя.

<sup>5</sup> С 2007 года входит в состав Красноярского края в качестве Таймырского Долгано-Ненецкого района, однако соответствующие изменения в текст постановления не были внесены.

Как правило, технологически изолированные территориальные ЭС (далее – ТИТЭ) характеризуются недостаточно развитой электросетевой и относительно развитой газотранспортной и транспортной инфраструктурой, суровыми климатическими условиями и наличием собственных запасов углеводородов. Энергообеспечение ТИТЭ осуществляется преимущественно крупными ТЭС и ГЭС.

Главной проблемой энергоснабжения потребителей в рамках ТИТЭ выступает недостаточная надежность их работы, обусловленная отсутствием межсистемных связей не только с ЕЭС России, но и другими ТИТЭ. Суровые климатические условия, в которых функционируют ТИТЭ, повышают аварийноопасность работы объектов генерирующей и электросетевой инфраструктуры, что в условиях изолированной работы негативно сказывается на надежности энергообеспечения потребителей.

В этой связи необходима работа по нескольким направлениям. Во-первых, существует необходимость осуществления внутренней интеграции ТИТЭ (объединение изолированных энергоузлов), в частности западного и центрального районов Республики Саха (Якутия), а также энергоузлов Магаданской области. Во-вторых, требуется создание связей между отдельно взятыми ТИТЭ. Так, рассматривается возможность соединения Магаданской и Чукотской ЭС. В-третьих, необходима интеграция ТИТЭ с ЕЭС России: развитие межсистемных связей между Республикой Саха (Якутия) и ОЭС Сибири, а также Сахалинской областью и ОЭС Востока. Как ожидается, перечисленные выше направления действий должны повысить надежность энергоснабжения территорий, характеризующихся высокими рисками нарушения энергообеспечения, а также оптимизировать использование генерирующих мощностей и тарифную нагрузку на потребителей.

### *Изолированные и удаленные энергосистемы (территории)*

К децентрализованным изолированным и удаленным ЭС и территориям (далее – ИУЭТ) относят в основном районы, расположенные в зоне Крайнего Севера и приравненных к нему территорий, а также отдельные районы Республики Саха (Якутия), Республики Карелия, Мурманской, Магаданской, Амурской и Сахалинской областей, Камчатского края, Чукотского и Ямало-Ненецкого автономных округов и др.

ИУЭТ, как правило, характеризуются небольшой численностью и низкой плотностью населения, неблагоприятными климатическими условиями, отсутствием или недостаточным развитием энергетической и транспортной инфраструктуры, недостаточной обеспеченностью местными видами топлива, а также потребностью завоза основных продуктов питания, топлива и пр. в условиях ограниченных сроков навигации. Энергообеспечение осуществляется, главным образом, автономными

электростанциями небольшой мощности, работающими на дизельном топливе (Таблица 6). Менее распространены установки, работающие на природном газе или угле. Встречаются редкие случаи использования энергоустановок на основе ВИЭ.

В случае с ИУЭТ основной проблемой энергоснабжения потребителей выступает высокая себестоимость электроэнергии, производимой дизельными генераторами, обусловленная сложной транспортной логистикой. Кроме того, ситуацию усугубляет состояние используемого генерирующего оборудования. Следует также отметить недостаточную надежность энергообеспечения ИУЭТ (состояние генерирующего оборудования, а также зависимость от дорогостоящего привозного топлива в условиях ограниченных сроков навигации).

**Таблица 6**

**Распределение мощности малых электростанций по федеральным округам России и структура изолированного производства электроэнергии вне ЭС в 2013 году**

	Мощность малых электростанций, МВт		Производство электроэнергии изолированными электростанциями (вне ЭС), млн. кВт·ч		
	Передвижные	Стационарные	Всего	ГЭС	ТЭС
Россия	1823	5321	7963	7960	3
СЗФО	196	648	42	42	-
ЦФО	80	264	1295	1295	-
ЮФО	111	303	332	332	-
СКФО	56	8	231	231	-
ПФО	109	375	522	521	1
УФО	921	1546	2776	2776	-
СФО	194	993	750	748	2
ДФО	203	1143	2016	2016	-

*Источник – Росстат; Институт систем энергетики им. Л. А. Мелентьева Сибирского отделения РАН (г. Иркутск).*

В качестве основного условия снижения тарифов для потребителей ИУЭТ выступает развитие в соответствующих регионах альтернативной энергетики, в частности электростанций на основе ВИЭ. Несмотря на высокие капитальные издержки, развитие проектов на основе ВИЭ в ИУЭТ является экономически целесообразным ввиду высокой стоимости дизельного топлива, сжигаемого на электростанциях, цены на которое в восточных регионах России ежегодно растут не менее чем на 7% (Таблица 7), а также постепенного удешевления технологий на основе ВИЭ.

Таблица 7

Характеристики отдельных технически изолированных (централизованных), а также изолированных и удаленных (децентрализованных) ЭС, территорий и узлов в ДФО в 2013 году

	Население (тыс. чел.)	Мощность электростанций (МВт)	Потребление электроэнергии, (млрд. кВт·ч)	Цена ДТ в сентябре 2014 г. (руб./л)	Среднегод. темпы роста цен на ДТ в 2010-2014 гг.
Республика Саха (Якутия)	955	2832	7,2	40,0	7,5%
<i>В т. ч. изолир. и удал. ЭС (узлы)</i>	168	187	<i>нд</i>	<i>нд</i>	<i>нд</i>
Камчатский край	320	648	1,7	44,0	11,5%
<i>В т. ч. изолир. и удал. ЭС (узлы)</i>	<i>нд</i>	156	<i>нд</i>	<i>нд</i>	<i>нд</i>
Магаданская обл.	151	1390	2,2	42,8	13,8%
<i>В т. ч. изолир. и удал. ЭС (узлы)</i>	<i>нд</i>	170*	<i>нд</i>	<i>нд</i>	<i>нд</i>
Сахалинская обл.	492	1263	4,0	41,3	13,2%
<i>В т. ч. изолир. и удал. ЭС (узлы)</i>	<i>нд</i>	690*	<i>нд</i>	<i>нд</i>	<i>нд</i>
Чукотский АО	51	264	0,6	50,0	6,9%
<i>В т. ч. изолир. и удал. ЭС и узлы</i>	<i>нд</i>	110*	<i>нд</i>	<i>нд</i>	<i>нд</i>
ИТОГО технически изолир. ЭС	<i>нд</i>	5084	15,7	-	-
<i>ИТОГО изолир. и удал. ЭС и узлы</i>	<i>нд</i>	1313	<i>нд</i>	-	-

Примечание: \* оценка Аналитического центра.

Источник – Росстат; данные компаний

В результате сдерживание роста тарифа (после периода окупаемости), а также возврат инвестиций в соответствующие проекты, реализуемые в рамках ИУЭТ, достигаются за счет экономии топлива при использовании установки на основе ВИЭ. По оценкам Минэнерго России, потенциал развития экономически эффективных проектов на основе ВИЭ в рамках ИУЭТ в перспективе до 2020 года составляет более 1000 МВт (в случае внедрения мер поддержки): ветроэнергетические установки – 300 МВт, геотермальные электростанции – 200 МВт, малые ГЭС – 200 МВт, солнечные электростанции – 300 МВт.

## Обсуждение: В мире

### Нефтяные цены: пошатнувшееся благополучие

*Снижение цен на нефть в сентябре и октябре стало одной из важнейших тем для обсуждения в контексте не только отрасли, но и всей глобальной экономики. Был преодолен глобальный «антирекорд» цены последних четырех лет, и сама траектория стремительного падения в октябре вызвала отчетливые ассоциации с кризисом 2008-2009 годов. Но сейчас ситуация в мировой экономике не настолько плоха, чтобы говорить о шоковом сценарии.*

Стабилизация цены на уровне 85 долларов за баррель, установившаяся в последней декаде октября, уже воспринимается как долгожданная передышка для нефтеэкспортеров, хотя еще несколько месяцев назад этот уровень фиксировался лишь в «пессимистических» сценариях конъюнктуры нефтяного рынка.

Снижение цен на нефть, начавшееся в июле и приобретшее стремительный характер в первой половине октября, вызвало у экспертов предположения о возможном «стратегическом» взаимодействии отдельных продавцов и покупателей, однако объективное положение дел таково, что сложившаяся ситуация вполне объяснима рыночными переменными.

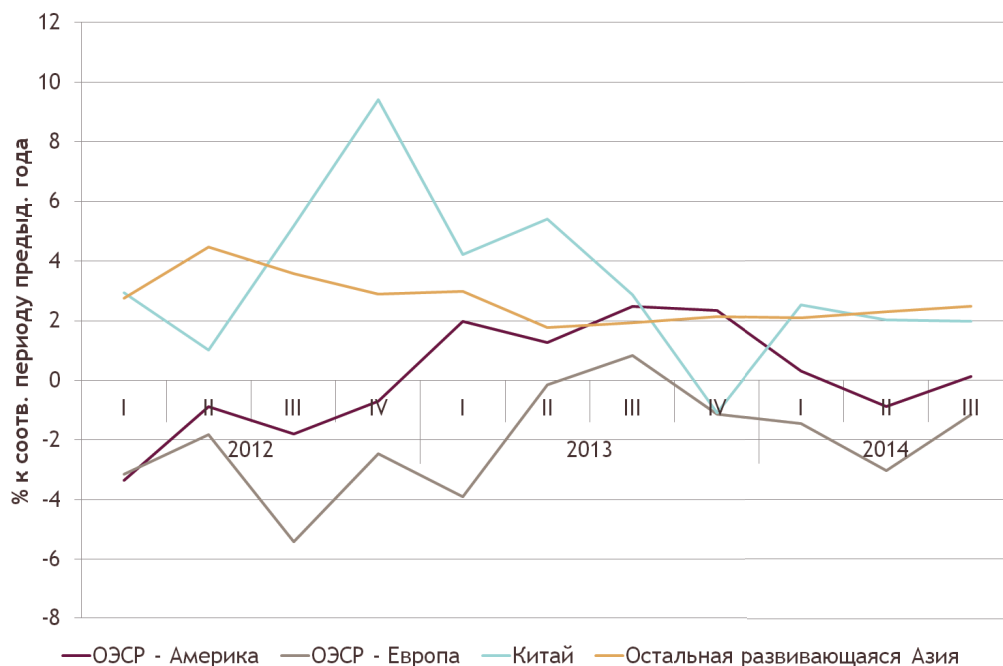
Начало 2014 года можно охарактеризовать как период экономических сложностей, хотя в последующие месяцы появились признаки улучшения. В США в I квартале 2014 г. был впервые с 2011 года зафиксирован спад квартального ВВП. Он составил 2,1% относительно предыдущего квартала (в годовом исчислении). Во II квартале был зафиксирован довольно высокий «компенсационный» прирост ВВП – на 4,6%, однако в сумме это все равно представляло существенное замедление и дало основание МВФ в июле поставить прогноз экономического роста США в 2014 году на уровень лишь 1,7% (по сравнению с ростом на 2,2% в 2013 году). Но последующие позитивные тенденции конъюнктуры позволили МВФ в октябре вновь увеличить прогноз прироста ВВП США в 2014 году – до 2,2%. После нескольких кварталов слабой положительной динамики рост ВВП в еврозоне остановился по итогам II квартала 2014 г. – относительно I квартала 2014 г. прирост ВВП составил 0%, и в результате для еврозоны прогноз роста от МВФ на 2014 год осенью был снижен на 0,3 п. п. – до 0,8%.

Рост экономики Китая по итогам I квартала 2014 г. составил 7,4% относительно аналогичного периода предыдущего года, что стало повторением «антирекорда» за период с 2011 года. Одновременно с этим в течение почти всего первого полугодия прирост ежемесячного промышленного производства находился ниже отметки в 9% относительно аналогичного периода 2013 года, что также необычно низко для Китая. В августе он и вовсе рухнул до небывалых 6,9%, хотя в сентябре ситуация несколько улучшилась. Прирост ВВП по итогам третьего квартала, обнародованный 20 октября, оказался уже на уровне 7,3% (относительно аналогичного периода прошлого года). Это стало новым «антирекордом» Китая для 2010-х годов. Впрочем, нисходящий макроэкономический тренд нельзя назвать провалом – речь идет о задолго спрогнозированном постепенном замедлении. Это становится фактором ограничения спроса на нефть, одной из ведущих сил которого является Китай.

Эти тенденции привели к снижению темпов роста спроса на нефть в течение первых трех кварталов 2014 года (График 11). В итоге мировое потребление нефти за этот период лишь на 0,6 млн. барр./день превысило прошлогодние показатели (в 2013 году прирост составил 1,3 млн. барр./день), в основном из-за замедления развитых стран.

**График 11**

**Прирост потребления нефти в отдельных странах/регионах**



Источник – МЭА

Не менее важную роль в создавшемся избытке нефтяного сырья сыграли североамериканские производители. Именно они в последнее время обеспечивают перманентный прирост добычи со стабильным темпом, и повышение производства нефти по итогам первых трех кварталов 2014 года на 1,5 млн. барр./день относительно аналогичного периода предыдущего года является исключительно их заслугой.

Поддержать рынок в равновесии в конце 2013 и начале 2014 года помогли события в Ливии, а также некоторое сокращение добычи в Саудовской Аравии. Подобная ситуация имела место и два года назад, в 2012 году, когда после падения цен к уровню 90 долл./барр. урегулированию ситуации способствовало иранское нефтяное эмбарго. К осени 2014 года предложение нефти ОПЕК благодаря росту добычи в Ливии вернулось на уровень середины прошлого года, но теперь уже при возросших объемах добычи нефти в Северной Америке и довольно слабом мировом спросе.

Недостаточный уровень спроса был четко зафиксирован уже во втором квартале: в этот период прирост нефтяных запасов в странах ОЭСР составлял 0,7 млн. барр./день, что стало наиболее высоким темпом за 2010-е годы. В целом избыток предложения во втором квартале МЭА оценило более чем в 1,2 млн. барр./день, подобная ситуация в последние годы наблюдалась только в первом полугодии 2012 г., в период предыдущего снижения цен. В третьем квартале этот избыток сократился, однако остался положительным, в то время как в предыдущие годы для второго полугодия был характерен дефицит нефти, заставлявший осуществлять изъятия из запасов.

Несмотря на прирост добычи в Северной Америке, местная марка WTI сокращает ценовой спред относительно марки Brent; ее цена оказывается более устойчивой. Среднемесячная величина спреда снизилась к сентябрю до 4 долл./барр. Во-первых, в США улучшается экономическая обстановка, и спрос на нефть в этом регионе остается стабильным и достаточно высоким. В сложный период для американской экономики в начале года спред, напротив, возрастал. Во-вторых, возвращение ливийской нефти летом и осенью затрагивает европейские рынки, увеличивая предложение на них.

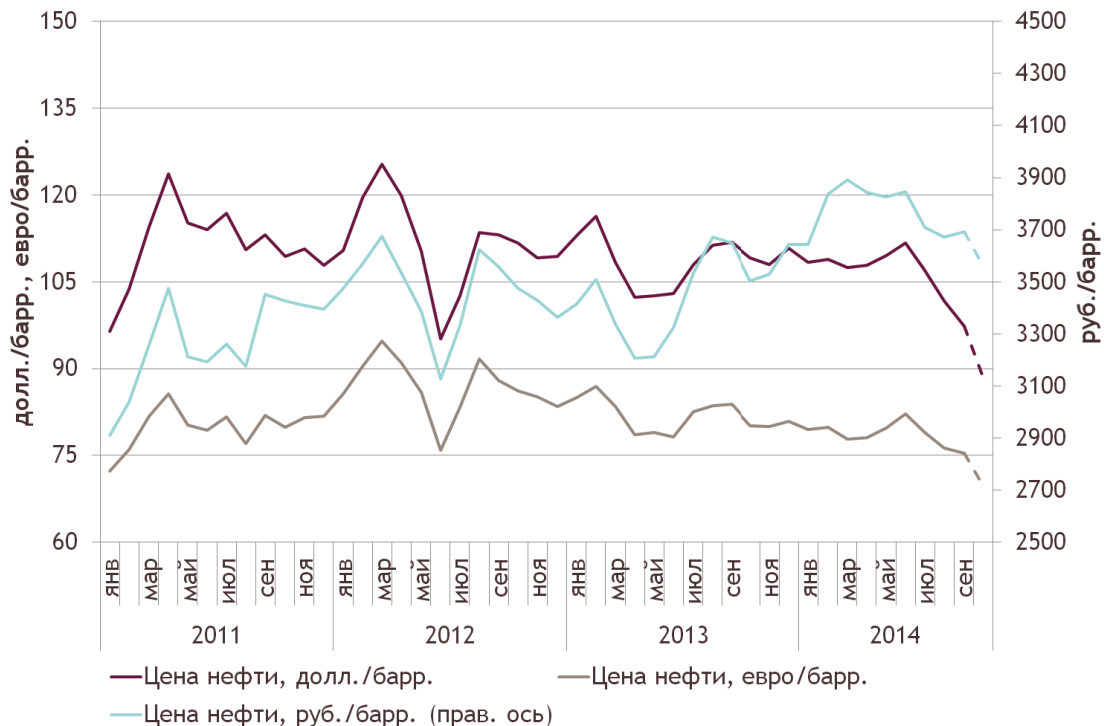
Резкие колебания цены на нефть отчасти связаны и с валютными курсами: укрепление доллара поспособствовало более существенному снижению долларовой цены нефти (График 12). Например, с июня по сентябрь 2014 г. среднемесячная цена нефти Brent в долларах снизилась на 12,9%, в евро – на 8,3%, в рублях – лишь на 4%. Тем не менее цены снижались во всех валютах, что подтверждает действие далеко не только валютных факторов.

До конца года на рынке не должно возникнуть существенного дефицита нефти, что будет оказывать понижающее давление на цену, если, конечно, ОПЕК на встрече 27 ноября не примет решения о сокращении поставок.



График 12

Динамика среднемесячной цены нефти в различных валютах



Источник – Thomson Reuters, расчеты Аналитического центра

ОПЕК в любом случае предстоит задуматься об изменении политики, к которому призывают некоторые члены организации. Нынешний уровень добычи нефти ОПЕК, примерно соответствующий установленной квоте в 30 млн. барр./день, уже не слишком хорошо обеспечивает устойчивость цен. Но рост добычи в Северной Америке продолжится, и в 2015 году прирост может составить, по прогнозу МЭА, около 1 млн. барр./день. Сохранение квот ОПЕК в такой ситуации грозит закреплением избытка предложения на мировом рынке с соответствующим снижением цен.

С другой стороны, поддержку ценам должен оказать мировой экономический рост. МВФ в октябре предсказал, что мировой ВВП, прирост которого в 2012–2014 годах составлял 3,3–3,4% в год, в 2015 году должен увеличиться на 3,8%, хотя есть серьезные риски невыполнения этого прогноза. Это ускорение должно затронуть и США, и еврозону, и ряд развивающихся регионов, за исключением Китая. Повышение темпов роста является основным шансом нефтеэкспортеров на поддержку пошатнувшегося благополучия.

## Ключевые события: Российский контекст

Растет объем задолженности за газ у разных групп потребителей. По данным ООО «Газпром межрегионгаз», на 1 сентября 2014 г. общий объем просроченной задолженности российских потребителей за газ составил 120,3 млрд. руб., что на 19% больше, чем год назад. При этом задолженность предприятий ЖКХ за год выросла на четверть, до 38,5 млрд. руб.

Проблема нарастания задолженности среди потребителей энергоресурсов была поднята премьер-министром России Д. Медведевым в октябре 2013 г. в рамках специального совещания. Тогда было отмечено, что основными неплательщиками за газ являются три категории потребителей: ЖКХ, население и электроэнергетика. По итогам совещания был предложен ряд изменений в действующее законодательство, которые позволили бы ужесточить платежную дисциплину. Например, создание системы расщепления коммунальных платежей для перечисления платы за газ непосредственно производителю (минуя посредников); ужесточение требований к управляющим компаниям, включая банковские гарантии их платежеспособности; уголовная ответственность за врезки в газопроводы и за систематические умышленные неплатежи в крупных размерах. Однако в настоящее время законы еще не приняты, а отключать газ неплательщикам можно только в летний период.

Ужесточение наказания за неплатежи за газ сможет лишь частично решить проблему нарастающих долгов. Причиной этого является отсутствие финансовых средств у большинства неплательщиков.

Развитие атомной энергетики малой и средней мощности в России. В начале октября стало известно, что «Росатом» принял решение о начале программы развития в России атомной энергетики малой и средней мощности. Ожидается, что первый блок средней мощности будет пущен до 2025 года на будущей Кольской АЭС-2. В настоящее время решается вопрос о выборе атомного энергоблока средней мощности – в качестве вариантов рассматриваются реакторы ВВЭР-600 разработки ОКБ «Гидропресс» и реакторы ВБЭР-600 разработки «ОКБМ Африкантов».

Потребность в атомных энергоблоках малой и средней мощности существует в регионах со слабо развитой сетевой инфраструктурой, в удаленных районах, куда доставка топлива извне затруднена и сопровождается высокими издержками. Кроме того, за последние годы значительно вырос интерес к малым и средним ядерным энергогенераторам в мире. Ускорение работы по созданию подобных ядерных энергогенераторов должно позволить «Росатому» закрепиться в новом сегменте рынка строительства АЭС в зарубежных странах.

## Новости: Российский обзор

### *Нефть и природный газ*

Россия и Китай начали переговоры по поставкам газа по «западному маршруту». В начале октября Россия и Китай начали консультации по поставкам газа по «западному маршруту», об этом заявил замминистра энергетики России А. Яновский. Данный проект предполагает строительство газопровода из России в Китай, который пересечет границу с Китаем в Республике Алтай. Планируется, что газопровод будет соединен с единой газотранспортной системой России, а ресурсной базой для его наполнения станут уже разрабатываемые месторождения газа в Западной Сибири. По словам министра энергетики А. Новака, мощность газопровода может составить 30 млрд. куб. м в год. Отметим, что идея строительства газопровода между Россией и Китаем по «западному маршруту» появилась в середине 2000-х годов, однако реализация проекта постоянно тормозилась, главным образом из-за разногласий сторон по вопросу цены. В настоящее время ситуация с поставками российского сетевого газа на внешние рынки изменилась (снижение поставок в Европу в 2014 году), и сохранение этой тенденции может стать для «Газпрома» дополнительным фактором для ускоренного развития альтернативных маршрутов сбыта газа. В этой связи контрактная цена на газ по «западному маршруту» может оказаться ниже цены, установленной в 2014 году в рамках поставок по «восточному маршруту». В пользу этого также говорит то, что большая часть газа, поступающего в Китай по «западному маршруту», будет транспортироваться на восток страны, что также увеличит его цену для конечного потребителя. В настоящее время Россия не поставляет трубопроводный газ в Китай; в 2014 году заключен контракт на поставки газа по «восточному маршруту» (газопровод «Сила Сибири») в объеме 38 млрд. куб. м в год с 2019 года.

«ЛУКОЙЛ» ввел в эксплуатацию Имилорское нефтяное месторождение. По данным пресс-службы ОАО «ЛУКОЙЛ», 8 октября началась эксплуатация крупного нефтяного месторождения в Ханты-Мансийском АО – Имилорского, извлекаемые запасы которого по категориям C1+C2 составляют около 194 млн. т. Ввод в эксплуатацию месторождения состоялся на полгода раньше запланированного срока. По словам президента компании В. Алекперова, в текущем году на Имилорском месторождении будет добываться 200 т сырья в сутки, в 2015 году добыча составит 300-400 тыс. т, а в течение 5 лет производство нефти достигнет 3 млн. т в год при максимальном расчетном уровне в 5 млн. т в год. Общий объем инвестиций в месторождение, за лицензию на которое компания в январе 2013 г. заплатила почти 51 млрд. руб., составит 100 млрд. руб. за 20 лет. Имилорское является одним из последних разведанных крупных месторождений нефти в материковой части России.

## Новости: На пульсе мировых тенденций

### *Иранская нефть*

#### С крупнейшей иранской компании-нефтетрейдера снимают санкции

К октябрю ЕС так и не воспользовался возможностью подать апелляцию и обжаловать постановление Европейского суда общей юрисдикции об отмене санкций, введенных против крупнейшего иранского оператора нефтяных танкеров National Iranian Tanker Company (NITC), которому еще в июле удалось оспорить обоснованность его нахождения в санкционном списке. В соответствии с этим решением Министерство финансов Великобритании уже разморозило активы компании NITC. Однако пока NITC остается в санкционном списке США, что создает ощутимые препятствия для деятельности компании из-за ограниченного доступа на рынок страховых услуг.

### *Сланцевая революция*

#### Chesapeake Energy распродает свои сланцевые активы на 5,38 млрд. долл.

В середине октября стало известно, что компания Chesapeake Energy Corporation договорилась о продаже активов на сланцевых месторождениях Southern Marcellus и Eastern Utica (находящихся в Западной Виргинии и Пенсильвании) американской нефтегазовой компании Southwestern Energy Company за 5,38 млрд. долл. Сегодня суммарная производительность этих месторождений составляет порядка 56 тыс. барр. н.э. в день, а объемы извлекаемых запасов оцениваются в 221 млн. барр. н. э. В результате этой сделки Chesapeake планирует существенно улучшить свое финансовое состояние, сократив часть долга, накопленного в результате стратегии активной скупки сланцевых месторождений, не оправдавшей себя из-за снижения цен на газ в регионе.

### *Климатическая политика в мире*

#### В Чили введен углеродный налог

В конце сентября президент Чили подписала закон, предусматривающий введение углеродного налога. Налог будет взиматься с тепловых электростанций мощностью более 50 МВт в размере 5 долл. США за 1 тонну CO<sub>2</sub>. Электростанции, работающие на биомассе, будут освобождены от выплаты налога. Доходы от сборов этого налога планируется направить на образовательную деятельность, связанную с проблемами изменения климата. Сбор налога начнется с 2018 года. Предполагается, что он послужит инструментом в достижении национальной цели по сокращению эмиссии парниковых газов к 2020 году на 20% от уровня 2007 года.

## Новости: Мировой обзор

### СНГ

#### Statoil продает Petronas активы в Азербайджане на сумму в 2,25 млрд. долл.

В первой половине октября норвежская нефтегазовая компания Statoil заключила сделку с малайзийской компанией Malaysia's Petroliam Nasional (Petronas) по продаже своих долей в проектах на территории Азербайджана. Statoil полностью продает свою долю (15,5%) в проекте по разработке шельфового газоконденсатного месторождения «Шах-Дениз», 15,5% в компании South Caucasus Pipeline Company, управляющей Южно-Кавказским трубопроводом, а также 12,4% акций сбытовой компании Azerbaijan Gas Supply Company. Причиной продажи представители Statoil называют желание оптимизировать портфель и повысить финансовую гибкость компании. Закрытие сделки запланировано на начало 2015 года. Для этого еще необходимо будет получить одобрение со стороны азербайджанских регулирующих органов.

### Азиатско-Тихоокеанский регион

#### Китай вводит пошлины на импортный уголь

С 15 октября Китай ввел импортные пошлины на уголь. До этого 3-процентной пошлиной облагался лишь бурый уголь. Теперь же на антрацитовые и коксующиеся угли она составляет 3%, на каменный уголь – 6%, а на все остальные угли – 5%. Ввод пошлин на уголь обусловлен намерением правительства поддержать китайскую угольную промышленность. В перспективе это событие может не только негативно отразиться непосредственно на внешних поставщиках угля в Китай, включая Россию, но и поспособствовать дальнейшему снижению мировых цен на уголь, которое наблюдается в последнее время.

### Европа

#### ЕС не будет классифицировать канадскую нефть битуминозных песков «грязной»

В начале октября Еврокомиссия постановила приравнять нефть битуминозных песков канадской провинции Альберта по экологичности добычи и переработки к обычной нефти. Ранее ЕС хотел классифицировать продукт, получаемый из нефтеносных песков в Канаде, как «грязный», из-за энергоемкого процесса его добычи, сопровождаемого повышенным уровнем эмиссии парниковых газов. Это повлекло бы обложение канадской нефти дополнительными пошлинами, что могло сильно затруднить процесс ее реализации на европейском рынке.



**Выпуск подготовлен авторским коллективом  
под руководством *Леонида Григорьева***

**Виктория Гимади**

**Александр Курдин**

**Олег Колобов**

**Ирина Поминова**

**Александр Амирагян**

**Александр Мартынюк**

**Ответственный за выпуск – Александр Голяшев**

ac.gov.ru