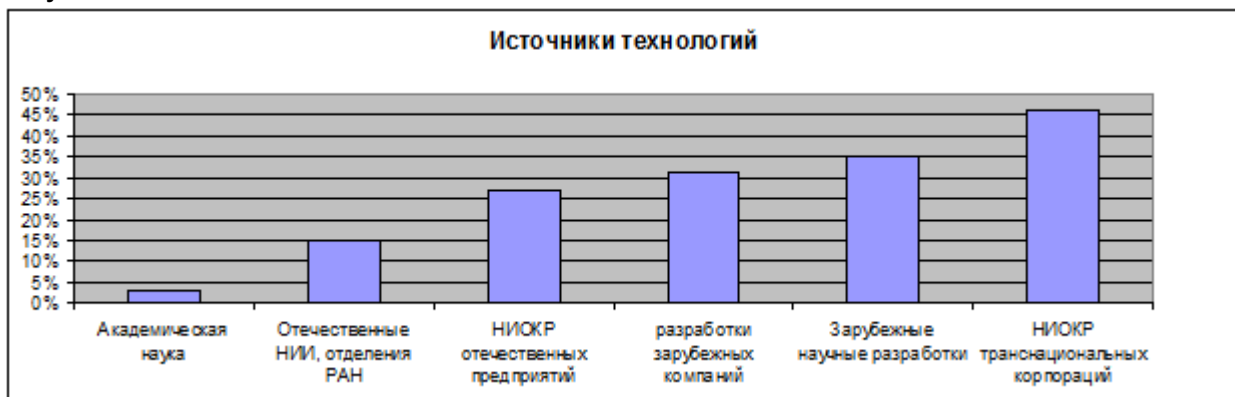


Рисунок 1 Источники технологий



Не удивительно, что более 90% компаний находят целесообразным в сложившихся условиях совершать закупки технологий и оборудования за рубежом.

Сравнительный анализ отечественного и зарубежного оборудования приведен на Рисунок 2 и 3. Показатели приведены по шкале 1 – уступает, 2 – такое же, 3 – превышает.

Рисунок 2 Отставание от зарубежного оборудования

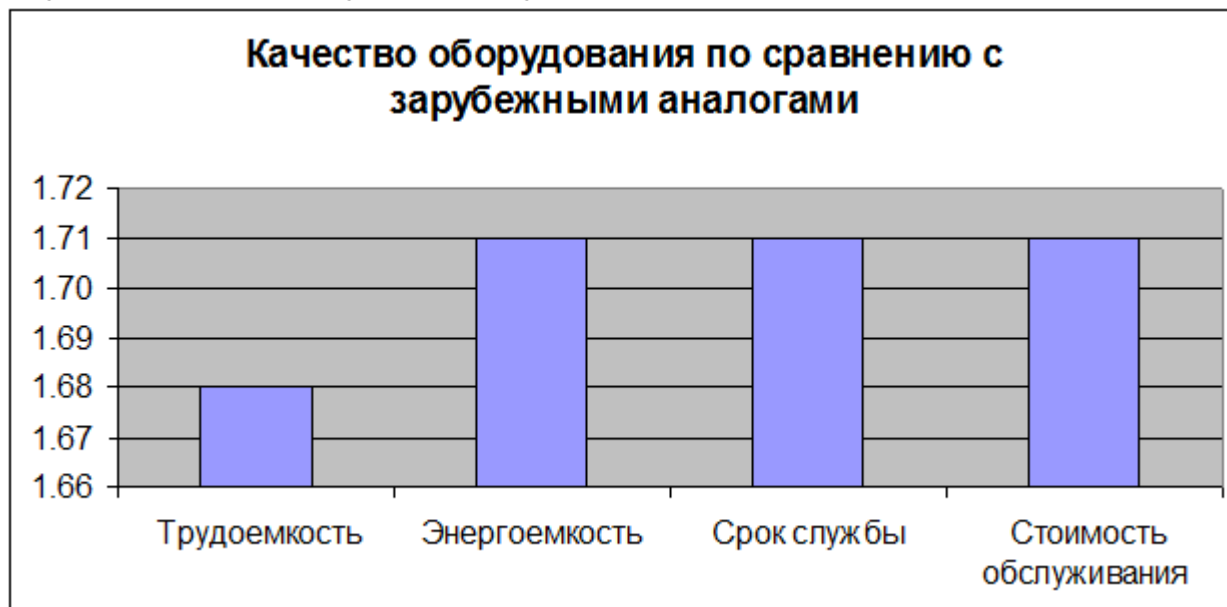
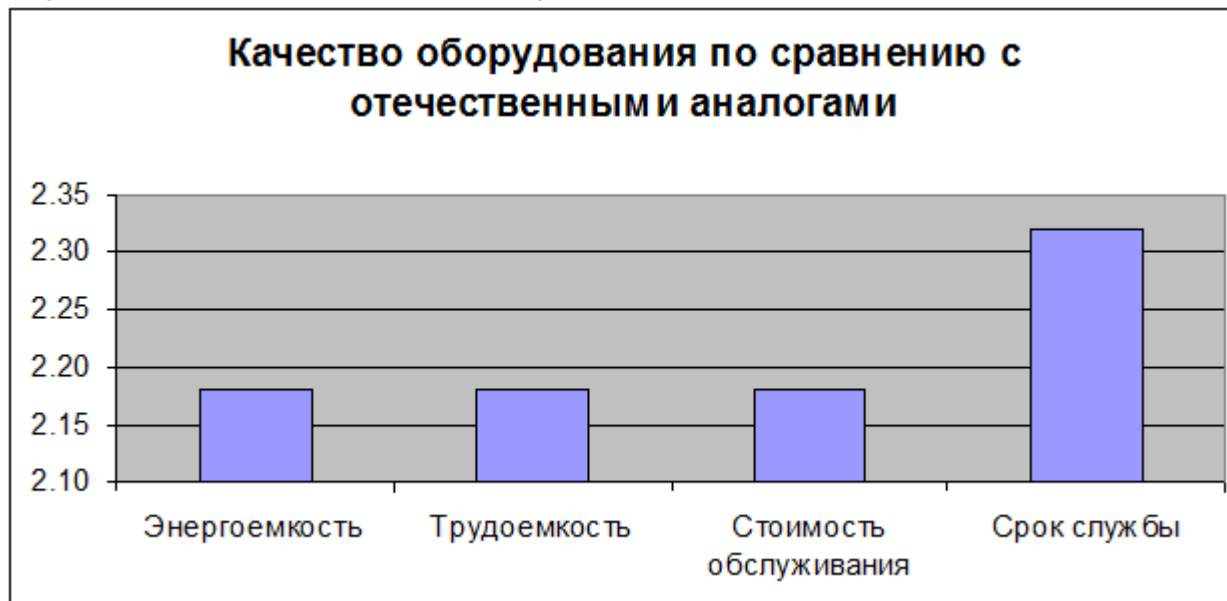


Рисунок 3 Сравнение с отечественным оборудованием



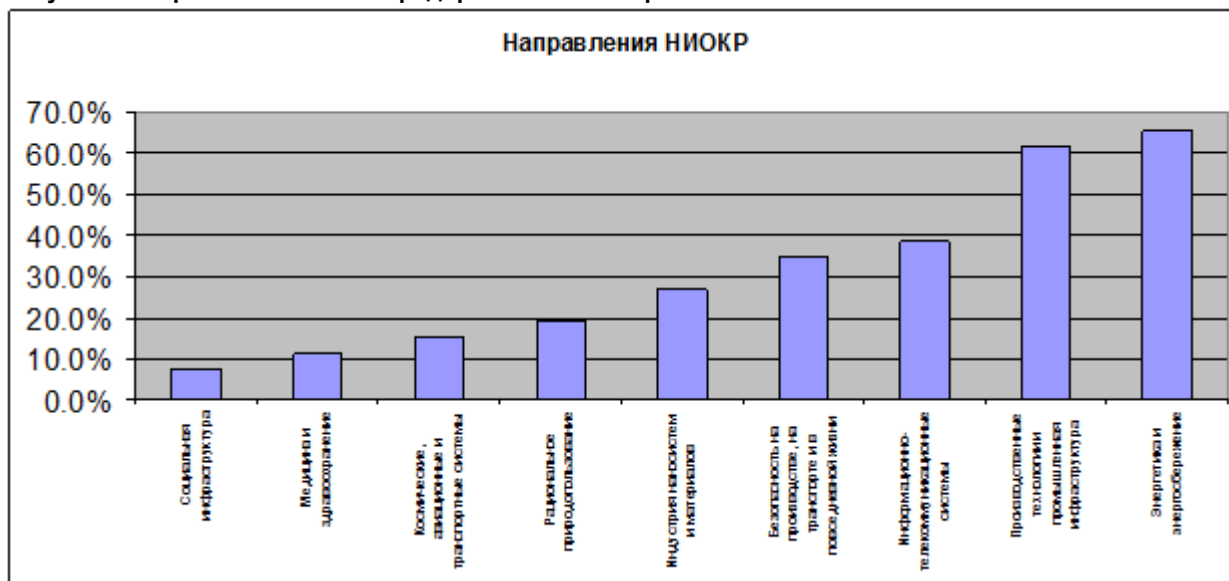
69% компаний вовлечены в той или иной форме в международное технологическое сотрудничество. Наиболее перспективными

рынками по сотрудничеству являются в настоящий момент Западная Европа, Юго-Восточная Азия и Северная Америка. При этом наибольшим потенциалом роста сотрудничества обладает Восточная Европа (более 15% респондентов хотели бы осуществлять сотрудничество с этим регионом).

Долгосрочный технологический прогноз

На основе опроса была построена карта основных направлений НИОКР предприятиями (см. Рисунок 4).

Рисунок 4 Направления НИОКР предприятиями выборки



При этом научных прорывов до 2020 года компании ожидают по направлениям «Информационно-телекоммуникационные системы», «Индустрия наносистем и материалов», «Медицина и здравоохранение», «Энергетика и энергосбережение» - все эти отрасли отметило более 45% компаний

Государственная политика в сфере инноваций

Согласно опросу, общий деловой климат оценивается бизнесом в 2.3 пункта, а инновационный в 2.0 пункта. Это крайне низкий показатель, свидетельствующий о том, что, несмотря на все попытки государства облегчить инвестиционный климат, задача по созданию условий для инновационного развития до сих пор не выполнена.

В рейтинге барьеров пальму первенства держат избыточные административные барьеры (см. Рисунок 5).

Среди предложенных государством мер наиболее эффективным инструментом компании считают снижение пошлин на высокотехнологичное оборудование без отечественных аналогов. Эта мера получила 3.6 пункта. Самой неэффективной мерой признано создание Роснано и Российского венчурного фонда – 2.3 пункта.

Рисунок 5 Основные барьеры для инноваций



При анализе оценки успешности применения данных мер были получены следующие цифры:

Таблица 1 Оценка успешности практики реализации стимулирующих мер

Мера	Доля компаний, считающих применение меры успешным
Создание технико-внедренческих зон (ТВЗ), технопарков и др.	53.8%
Деятельность госкорпораций, включая РоснаноТех и РВФ	37.0%
Списание НИОКР на себестоимость вне зависимости от результатов	66.7%
Мультипликатор списания НИОКР на себестоимость	69.2%
Снижение пошлин на высокотехнологичное оборудование без отечественных аналогов	81.5%
Продленный срок переходного периода на уплату повышенных ставок ЕСН для ТВЗ	60.0%

На вопрос о возможных мерах по стимулированию инновационных проектов респонденты дали следующие ответы. Наиболее значимыми мерами представляются:

1. Освобождение от обложения налогом на имущество все обновленные производственные основные средства предприятий в течение 3-х лет после их ввода в эксплуатацию (55% ответивших);
2. Упрощение порядка применения льготы по уплате таможенной пошлины и НДС при ввозе в Россию оборудования, не производимого в стране; расширение перечня указанного оборудования (41% ответивших);
3. Принятие закона об инновационной деятельности с четким определением данного понятия (41% ответивших);
4. Введение инвестиционной льготы для снижения налоговой базы по налогу на прибыль на сумму инвестиций или увеличение амортизационной премии до 50% вне зависимости от срока амортизации (38% ответивших);
5. Снижение налоговой нагрузки для инвесторов, направляющих средства в инновационные и венчурные компании – освобождение от налога на прибыль организаций и налога доходы физических лиц при продаже акций и долей таких компаний, которыми лицо владело не менее 3 лет (38% ответивших);

Наиболее эффективными мерами по стимулированию экспорта высокотехнологичной продукции компании считают:

1. Упрощение временного ввоза (вывоза) научного оборудования, образцов и расходных материалов для проведения испытаний, исследований, тестирований, проведения опытов, экспериментов или демонстраций (58% ответивших);
2. Отмена необходимости покомпонентного декларирования ввозимых сложных технологических устройств(38% ответивших);
3. Установление однократности представления таможенным органам заключения идентификационной экспертизы товаров об их принадлежности экспортному контролю(35% ответивших).